[Mr. Kainikara M. Padmanabha Pillai.]

because the problem of labourers in factories employing power was miserable and needed immediate attention. Therefore the exclusion of a number of factories is really a serious matter. Mr. K. G. Govindan asked Mr. P. S. Muhamed what would be the approximate number of factories so excluded. As Mr. K. G. Govindan is the mover of the amendment, I would request Mr. Govindan himself to furnish the information. When he has given an amendment raising the number from 20 to 40, I think that he would have studied the problem more clearly. So I would request Mr. Govindan to help us by telling us the number of factories that would be excluded if this amendment is incorporated into the provision of the Bill. That information is extremely valuable to us. As a member in charge of the amendment I hope Mr. Govindan will help us in understanding this. Another factor which struck me, Sir, is this. As there is a rule that chitties of above rupees 100 should be registered, every chitty fore-man divides the subscribed capital to amounts less than rupees 100 and goes on conducting them unregistered. Thus if the number of employees is fixed and defined, the natural consequence would be that every employer will try to circumvent this law by dividing and sub-dividing the factory. For instance in the case of a coir factory it is easy for any one to put up two sheds and call them two separate factories. One of such factories may be in the name of the husband and the other in the name of the wife, the whole thing being really one and the same. Thus something else is also needed to define what a factory is. Again, Sir, if we are to fix and define a factory depending nearly on the number of employees employed even during one day during the previous year several houses will have to be included among factories for there might be days when more than forty persons are employed in a house say during a marriage or some other domestic function.

MR. PUTHUPALLI S. KRISHNA PILLAI: May I know what is the power needed to run that factory?

MR. KAINIKARA M. PADMANABHA PILLAI: No power is needed here, I am speaking with reference to the amendment. I am really supporting the Legal Remembrancer and he seems to be unnecessarily afraid of me.

PRESIDENT: It is now half-past three and we will now proceed with the Adjournment Motion.

ADJOURNMENT MOTION.

MR. PULIYOOR T. P. VELAYUDHAN PILLAI: Sir, I rise to move the adjournment motion which reads thus:

> "I beg leave to move for the adjournment of the business of the House for the purpose of discussing a definite matter of urget public importance, *viz.*, the serious situation created by the action of the Public Service Commissioner in having issued memos to the applicants that those who have completed the 35th year of age will not be given any appointment in the Public Service of the State."

Sir, one of the most serious and difficult problems which was attempted in vain by many of the former successive Dewans of Travancore is the problem of recruitment to the Public Service. It is a matter of sincere

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

gratification for all concerned that our present Dewan Sachivottama Dr. Sir C. P. Ramaswami Aiyar alone has been able to find out a satisfactory solution for this intricate question. The longfelt grievances of various communities in the State in the matter of getting employments in Government service were to a considerable extent redressed by you Sir, by the promulgation of the Publice Service Recruitment Rules and also by the appointment of an Advisory Board on public service recruitment. It was at this juncture that the Public Service Commissioner, for reasons quite unknown to the public has chosen to deprive many of the applicants of their legitimate chances of being recruited to the public service on the sole ground of their having completed the 35th year of age.

PRESIDENT: One word. I think it might conduce to convenience of debate and also to express the different points of view if the honourable members approach this question with an open mind. If I say that Government propose to keep an open mind on this matter and following the policy they have generally adopted, the Official members will leave the decision of the matter to the members of the House without the Official members taking part.

MR. PULIYOOR T. P. VELAYUDHAN PILLAI: Sir, it was at this juncture that the Public Service Commissioner has chosen to deprive many of the applicants of their legitimate claims.

PRESIDENT: Order, order.

MR. D. C. JOSEPH: May I know from the honourable member whether the Public Service Commissionor has issued this circular with the knowlege of the Advisory Board.

MR. PULIYOOR T. P. VELAYUDHAN PILLAI: I am sorry, I do not know. Sir, knowing as I do the present Public Service Commissioner for a long time as having been very honest, sympathetic and kind-hearted in his dealings, I wonder how he took courage to become responsible for such a decision which appears to me to be most relentless, unfair and inequitable. This circular has been rightly made the subject matter of a series of articles in some of the leading papers in the country and also of the resolutions unanimously passed at public meetings held in different parts of the State. With a view to correctly understand the exact position with regard to this matter, I have submitted an interpellation which remains unanswered.

PRESIDENT: Order, order. Is the Public Service Commissioner in a position at the moment to give those figures for which he wanted time?

MR. C. S. LEKSHMANAN PILLAI: Yes Sir, I can give it.

PRESIDENT: You give the information now before we proceed further.

MR. PULIYOOR T. P. VELAYUDHAN PILLAI: I have submitted my interpellation long before.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

PRESIDENT: This morning on two separate matters information was called for. If the information is available now, that may be imparted so that the further discussion may proceed on the basis of actual information.

MR. C. S. LEKSHMANAN PILLAI: The total number of registered candidates in the Lower Division is 39,226. The total number affected by this Rule, 2353. Those with acting service for more than two years affected by this Rule 170. These figures, I may submit, are only approximately correct.

MR. KAINIKARA M. PADMANABHA PILLAI: One information more Sir. May I know the number of persons among these that were advised to be appointed and then rejected?

MR. C. S. LEKSHMANAN PILLAI: I can give the following approximate figures. Persons appointed on the advice of the Public Service Commissioner 300. Persons who secured short-term appointments from the appointing authorities other than on the advice of the Public Service Commissioner 1900. The figures of the Intermediate Division also were sought this morning.

PRESIDENT: Will you read the particulars about the last figure over again?

MR. C. S. LEKSHMANAN PILLAI: 1900 candiates in the Lower Division secured appointments without the advice of the Public Service Commissioner. These were short-term acting appointments. In the Intermediate Division the total number of selected candidates awaiting recruitment 995 and those affected by this Rule 78. These figures also are approximate.

PRESIDENT: Mr. T. P. Velayudhan Pillai may now proceed.

MR. PULIYOOR T. P. VELAYUDHAN PILLAI: This is no doubt a matter of deep concern for all concerned without any distinction of caste, creed, or community. I know several instances in which some people for no fault of theirs are out of service after having begun to act in public service from so early as 1100. There are ever so many cases in which some people, after having acted in short vacancies on the advice of the Public Service Commissioner, are out of service as a result of the operation of Rule 45 of the Public Service Recruitment Rules. Sir, this morning it has been admitted by the Public Service Commissioner as he has done just at present, that about 2353 persons will be denied the right of being recruited again to the public service as a result of the present decision, if it comes into operation. Sir, my submission is that this figure 2353 is a sufficiently large number whose legitimate grievances should deserve the sympathetic consideration of the Government and the Public Service Commissioner.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. KOCHUKORA THARAKAN: ചെങ്ങന്നൂരിലെ പേരെ മാറ്റിക്കളഞ്ഞു എന്നു പറഞ്ഞല്ലോ. അവരുടെ ജാതിവിവരപ്പട്ടിക ഒന്നു പറയാമോ?

MR. PULIYOOR T. P. VELAYUDHAN PILLAI: What I have submitted just a few minutes before is that this is a matter which has absolutely no concern with regard to the question of community because it affects the members of all communities alike and I am not in possession of a caste-war statement of the number belonging to each community and if my friend is so very earnest I request him to get the necessary information from the Public Service Commissioner.

MR. KAINIKARA M. PADMANABHA PILLAI: May I know from the member whether this would in any way affect the number now fixed?

MR. PULIYOOR T. P. VELAYUDHAN PILLAI: I am definitely of the view that it will never affect the rotation prescribed in the Rules, because these people will be taken in accordance with the prescribed Rules in force. It will not affect the rights of any community.

Why should these poor innocent people be punished for no fault of theirs especially when it was not within their power to get themselves confirmed in Government service before the completion of their 35th age. And Sir, it is only natural justice.

MR. K. R. NARAYANAN: രണ്ടു കൊല്ലത്തെ സർവീസുള്ളവർക്ക് ജോലി കിട്ടുകയില്ലേ?

MR. PULIYOOR T. P. VELAYUDHAN PILLAI: രണ്ടു കൊല്ലത്തെയല്ല, എത്രകൊല്ലത്തെ സർവീസുള്ളവർക്കും ജോലികിട്ടും.

MR. K. R. NARAYANAN: അതല്ല ഞാൻ ചോദിച്ചത്. രണ്ടുകൊല്ലത്തെ സർവീസുള്ളവർക്കു മറ്റു അപേക്ഷകന്മാരെ അപേക്ഷിച്ചു മുൻഗണന കിട്ടുകയില്ലേ?

MR. PULIYOOR T. P. VELAYUDHAN PILLAI: നിയമപ്രകാരം മുൻഗണനയ്ക്ക് അവകാശം ലഭിക്കണമെങ്കിൽ മുന്നു വർഷത്തെ സർവീസുണ്ടായിരിക്കണമെന്നാണ് എന്റെ ഓർമ്മ.

It is only natural justice that one should not be punished for something which was not within his power to perform within a prescribed time and my submission is that it will be in the interest of the efficiency of service also if these persons who have acting service to their credit are again appointed to the public service. Then again Sir, no rule or order passed by Government should be of such a nature as to destroy the acquired right or additional qualification of any person by giving the rule retrospective application. I have absolutely no complaint if the present rule is made applicable only in the case of persons who have been appointed to the publice service after the date of the

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. Paliyur T. P. Velayudhan Pillai]

promulgation of the present rule. My only submission is that it should not be made applicable in the case of persons who had acted in public service before the date of this Rule. So my object in moving this adjournment motion is that the Government may be graciously pleased to reconsider the present rule and give an opportunity to all those people who had acting service whether they have completed 35th year of age or not. With these observations I commend my adjournment motion for the unanimous acceptance of the House.

MR. N. NARAYANA KURUP (*Ambalapuzha* cum *Shertala*): I would support the motion ably put forth by Mr. T. P. Velayudhan Pillai. The Government through the Public Service Commissioner invited applications from candidates who were eligible for appointment in the various grades of appointments in several departments and received a sum which also enriched Government Treasury to some extent. After inviting their applications and registering their names on various occasions now the Government finds it difficult to appoint them in the various departments. As a policy, Government is not in a position to appoint all of them and so Government makes a trick that all those who have completed 35 years of age are not eligible for appointment. It would have been better for Government if they said that those who have applied before 1st Chingom 1116 are not eligible for appointment. Is it the fault of the candidates who are invited to submit their applications because they have completed 35 years. As the year goes on they also grow in age. The supply exceeds the demand. The Government ought to be just and correct and the innocent people should not be punished for no fault of theirs just as Mr. Velayudhan Pillai said. As this rule will apply to the poor candidates who have completed 35 years of age, Government will not be in a position to appoint those who are 35 now and a time will also come when Government will not be able to give appointments to all these before they are 35. Then the Government will fall upon this rule and say that those who have completed their 35th age will not get appointments.

I know as a matter of fact several persons had been appointed by the Heads of departments at such a time, when the Public Service Commissioner was not functioning and those who had put in 10 years of service were not able to get any appointment after 35 years of age. If this rule is enforced, I ask Government, is not injustice done to those candidates who have put in a total service of 5 years or 6 years as the case may be and who perhaps might not be continuing in service at present and might have completed 35 years? They are not eligible for appointment because they are not in acting service when the circular is issued. Therefore in my humble submission this is a very hard rule which affects about 2000 candidates from whom the Government have received some remuneration which according to me has enriched the Government Treasury. Therefore it is idle to enforce this circular on those poor candidates who have done no wrong to the Government or to the public. With these observations I support the motion of Mr. T. P. Velayudhan Pillai.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

PRESIDENT : Is there any other honourable member who wishe to speak.

MR. THARIATHU KUNJITHOMMEN : സർ, ഈ പ്രമേയത്തെ പൂർണ്ണമായി അനുകൂലിക്കുന്നതായാൽ പബ്ളിക്ക് സർവ്വീസിൽ പല വൈകല്യങ്ങളും വന്നുപോകയില്ലേ എന്നു ഞാൻ സംശയിക്കുന്നു. അതുകൊണ്ടു അവതാരകനും പബ്ളിക്ക് സർവീസ് കമ്മീഷണരും ഇതിനെപ്പറ്റി സമാധാനം പറഞ്ഞുകഴിഞ്ഞതിനുശേഷം വേണം വോട്ടുചെയ്യുന്നതു നെപ്പറ്റി നിശ്ചയിക്കുവാൻ. പബ്ളിക്ക് സർവീസിൽ നിയമനങ്ങളും നടത്തുന്നതിനെ സംബന്ധിച്ച് ഒരു ശരിയായ വ്യവസ്ഥ, എല്ലാ സമുദായങ്ങൾക്കും രക്ഷാകരമായവിധത്തിൽ വരുത്തണമെന്നു ഒ ള കൊല്ലംമുൻപുമുതൽക്കു വാദിച്ചുതുടങ്ങിയതാണു്. ആ വാദം മുറുകിവന്നപ്പോൾ ദിവാൻ മി. രാഘവയ്യായുടെ കാലത്തു പ്രാതിനിധ്യം കുറഞ്ഞ സമുദായങ്ങളെ മുൻനിറുത്തി വേണം ഭാവിനിയമനങ്ങളും നടത്തേണ്ടതെന്നുള്ള നയം അംഗീകരിക്കപ്പെട്ടു. അതിനെ അവഗണിച്ചുള്ള നിയമനങ്ങളും പിന്നെയും നടന്നു. ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ അവരുടെ ചാർച്ചക്കാരെയും വേഴ്ചക്കാരെയും പല വേക്കൻസികളിലും നിയമിക്കുകയും ചില ലാംഗ് വേക്കൻസികളിൽ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെ പ്രേരിപ്പിച്ച് അവധി എടുപ്പിച്ചും മറ്റും പലരെയും നിയമിക്കുകയും ചെയ്തു. ആ സ്ഥിതി കൗൺസിലിൽ കൊണ്ടുവന്നു. ചില ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരോടു നമാധാനം ചോദിച്ചു. തൃപ്തികരമായ സമാധാനം തരാത്തപക്ഷം ഗൗരവമായ നടപടികളും നടത്തുമെന്നു പറഞ്ഞു ദിവാൻ മി. രാഘവയ്യായുടെ കാലത്തുതന്നെ ശരിയായവിധം നിഷ്കർഷിച്ചു. അങ്ങേഹം പോയതോടുകൂടി കാര്യങ്ങളും പിന്നെയും അമാന്തമായിത്തുടങ്ങി. ഒടുവിൽ അതിലേയ്ക്കു് ഒരു കമ്മിറ്റിയെ നിയമിച്ചു. അപ്പോഴെയ്ക്കും അക്ടിംഗുകാരുടെ സംഖ്യ വർദ്ധിച്ചു. പബ്ളിക്ക് സർവ്വീസ് കമ്മിറ്റിയിൽ ഞാനും ഒരു മെംബറായിരുന്നു. അപ്പോൾ എഴുന്നൂറും, ആയിരവും, ആയിരത്തഞ്ഞൂറും ഒക്കെയായി അക്ടിംഗുകാരുടെ സംഖ്യ. ഞങ്ങൾ ഇതിനെപ്പറ്റി ഒടുവിൽ സമഗ്രമായ ഒരു റിപ്പോർട്ടുണ്ടാക്കി ഗവണ്മെൻറിലേക്ക് സമർപ്പിച്ചു.

MR. K. R. NARAYANAN : ഇപ്പോഴും അക്ടിംഗുകാരുടെ സംഖ്യ വർദ്ധിച്ചല്ലേ വരുന്നതു്?

MR. THARIATHU KUNJITHOMMEN : ഞാൻ പറയുന്നതു മുഴുവനും ശ്രദ്ധിച്ചിട്ടു ചോദ്യങ്ങൾ ചോദിക്കുകയാണുത്തമം.

അക്ടിംഗുകാരിൽ തുടർച്ചയായ മൂന്നുകൊല്ലത്തെ സർവീസിലുള്ളവരെ എടുത്തുകൊള്ളുക. മറ്റുള്ളവരുടെ അവകാശങ്ങളും സാമുദായികമാ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. Thariatu Kunjithommen:]

യി ഗണിച്ചാൽമതി എന്നായിരുന്നു കമ്മിറ്റിയുടെ നിർദ്ദേശം. എന്നാൽ അതിനെ അവഗണിച്ചാണ് നിയമനങ്ങൾ നടത്തിയത്. അതിന്റെ ദുഷ്ഫലങ്ങൾ വെളിയിൽ വന്നു. ഒടുവിൽ ജനങ്ങൾ എല്ലാവരും യോജിച്ച് ഇതിനൊരു തീരുമാനംചെയ്യണമെന്നു ഗവണ്മെന്റ് ആ തീരുമാനത്തെ അംഗീകരിക്കയുംചെയ്തു. സാമുദായികമായ സകല അസ്വസ്ഥതകളും അങ്ങിനെ അവസാനിച്ചു. സർവ്വസമുദായമൈത്രിയെ അടിസ്ഥാനമാക്കി ഈ കാര്യത്തിന് ഒരു യോജിപ്പുണ്ടാക്കുകയാണു ചെയ്തത്. എന്നിട്ടും അതിന്റെ ഫലം ഗുണകരമല്ല. അതെന്തുമാകട്ടെ.

MR. K. P. KOCHUKORA THARAKAN : അതിന്റെ ഫലം ഗുണകരമല്ലെങ്കിൽ, അഡ്വൈസറി ബോർഡിലെ ഒരു മെംബർ എന്ന നിലയ്ക്കു മെംബർക്കും വേണ്ട പരിഹാരനിർദ്ദേശങ്ങൾ കൊടുക്കാമായിരുന്നില്ലേ?

MR. THARIATHU KUNJITHOMMEN : അഡ്വൈസറിബോർഡ് കഴിഞ്ഞ തുലാമാസത്തിലാണ് ഉണ്ടായത്. അവിടെ ഒന്നും ആർക്കും ചെയ്യാൻ യാതൊരധികാരവുമില്ല.

MR. A. K. KUMARAN VAIDYAN : അഡ്വൈസറിബോർഡിൽവച്ചു ചെയ്ത നിശ്ചയങ്ങളനുസരിച്ച് അല്ലയോ പബ്ലിക്ക് സർവീസ് കമ്മീഷണർ നിയമനങ്ങൾ നടത്തുന്നത്?

MR. THARIATHU KUNJITHOMMEN : അവിടെ ഒരു നിശ്ചയവും പാസാക്കിയില്ല. ഒരു ശുപാർശയും ചെയ്യാൻ അവകാശവുമില്ല.

MR. P. S. MUHAMED : ഗവണ്മെന്റിന്റെ ജി. ഒ. അനുസരിച്ചു നിയമനങ്ങൾ നടത്തിയിട്ടില്ലേ?

MR. THARIATHU KUNJITHOMMEN : ജി. ഒ. അനുസരിച്ച് നിയമനങ്ങൾ നടത്തുന്നില്ലേ എന്നു തിരക്കിയപ്പോൾ അതിന്റെ കീഴിൽ മറ്റു ചില വ്യവസ്ഥകൾ ഉണ്ടെന്നു പറഞ്ഞു. ആ അവസരത്തിൽ എന്നോടു ചോദ്യം ചോദിച്ച ആളും ഉണ്ടായിരുന്നു.

PRESIDENT : Order, order. Although there is no definite rule such as obtains in the case of Select Committees, it is useful that during discussions in the House, proceedings that take place in those various Advisory Committees are not discussed or canvassed. It is a matter of convenience of procedure because complete independence of discussion, the possibility of compromises and such things will disappear if all the debates in those various Advisory Committees which have been already appointed and are going to be appointed were to be discussed at full length here on the floor of this House.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. THARIATHU KUNJITHOMMEN : ഇപ്പോൾ അക്കറിംഗ്രകാരായി മൂവായിരം പേർ ഉണ്ടെന്നു കാണുന്നു. നാല്പത് വയസ്സായവരെയും എവിടെയെങ്കിലും നിയമിക്കണമല്ലോ. ഇപ്പോൾ നാല്പത് വയസ്സിനു മേലുള്ളവരെ നിയമിക്കാൻ പാടില്ലെന്നാണ് വ്യവസ്ഥ. ആ വ്യവസ്ഥ പലതുകൊണ്ടും ജനങ്ങളുടെ പൊതുനന്മയ്ക്കും ആവശ്യമാണെന്നു തോന്നുന്നു. നാല്പത് വയസ്സിനു മേലുള്ളവരെക്കൂടി നിയമിച്ചു വരുമ്പോൾ നാല്പത് വയസ്സായി ഇപ്പോൾ ജോലിക്കു അപേക്ഷിച്ചിരിക്കുന്നവർക്ക് അറുപത് വയസ്സാകുമ്പോഴേയ്ക്കും ജോലി കിട്ടുകയുള്ളൂ. അവർ താഴ്ന്ന ജോലിക്കാണ് പോകുന്നതെന്നു ഓർമ്മ വേണം. പെൻഷൻ കിട്ടുകയില്ല. അതുകൊണ്ട് ബുദ്ധിമുട്ടുകൂടാതെ ഇതുവരെ കാലം എങ്ങനെയെങ്കിലും കാലക്ഷേപം കഴിക്കണമെന്ന് വിചാരിക്കുകയേയുള്ളൂ. സമുദായത്തിൽ പൗരുഷവും ചുണയുമുള്ള യുവാക്കന്മാർക്ക് പബ്ലിക്കു സർവീസിൽ പ്രവേശിക്കുന്നതിനു നിവൃത്തിയില്ലാതെ വരുന്നു.

MR. N. NARAYANA KURUP : ഇപ്പോൾ അൻപതും അൻപത്തിനാലും വയസ്സായി ജോലിയിലിരിക്കുന്നവരും ഇങ്ങനെ പ്രലോഭനങ്ങൾക്ക് വഴിപ്പെട്ടുമെന്നാണോ മെംബർ പറയുന്നത്?

MR. THARIATHU KUNJITHOMMEN : ചിലർ വഴിപ്പെട്ടേക്കാം. എന്നാൽ ഭൂരിപക്ഷം ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരും അങ്ങനെയാവുകയാണെങ്കിൽ സ്ഥിതിഗതികൾക്കു വലിയ വ്യത്യാസം വരും. ചില വ്യത്യാസങ്ങൾ ഉണ്ടായി എന്നും വരാം. എന്നാലും ജനറലായിട്ടു നോക്കുമ്പോൾ കാര്യം നന്നായിരിക്കുകയില്ല.

MR. K. P. KOCHUKORA THARAKAN : മെംബറിനെപ്പോലെയുള്ളവരെ നിയമിച്ചാൽ പ്രലോഭനങ്ങൾക്കു വഴിപ്പെടുമോ?

MR. THARIATHU KUNJITHOMMEN : എന്നെപ്പോലെയുള്ളവരുടെ കഥയല്ല ഞാൻ പറഞ്ഞതു്. പ്രവർത്തിക്കുന്നതിനു ശക്തിയും കാര്യക്ഷമതയും ഉള്ള യുവാക്കന്മാരോടുള്ള അനുഭാവംകൊണ്ടുമാത്രം ഞാൻ ഇതു പറഞ്ഞതാണ്. ഇതു ബഹുമാനപ്പെട്ട മെംബറിനും അറിയാവുന്നതാണ്. കാള പെറ്റു എന്നു കേട്ട ഉടൻ കയറെടുക്കാൻ തുടങ്ങുന്നതുപോലെ യോഗ്യങ്ങൾ ചോദിച്ചാൽ വിഷമിച്ചുപോകും. കണക്കു ശാസ്ത്രമല്ലാ, രാജ്യതന്ത്രം. നാലും മൂന്നും ഏഴുതന്നെയാണ്. എന്നാൽ പ്രായോഗികമായ പല തന്ത്രങ്ങളിൽക്കൂടിയാണ് രാജ്യതന്ത്രം നിലകൊള്ളുന്നതു്. പബ്ലിക്ക് സർവീസിൽ പ്രവേശിക്കുന്നവർക്ക് പ്രാപ്തിയും പൌരുഷവും പക്വതയും കാര്യക്ഷമതയും എല്ലാം വളരെ അത്യാവശ്യമാണ്.

MR. PULIYOOR T. P. VELAYUDHAN PILLAI: വയസ്സ് ചെന്നവർക്കല്ലേ കൂടുതൽ പക്വബുദ്ധിയുള്ളതു്? അതുകൊണ്ട് അവരെ നിയമിക്കുകല്ലേ നല്ലതു?

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. THARIATHU KUNJITHOMMEN: എന്നെപ്പറ്റി പറഞ്ഞതിനു മറുപടിയാണ് ഞാൻ പറഞ്ഞതു്. പ്രവർത്തനരംഗത്തിൽ ഇറങ്ങി പ്രവർത്തിക്കേണ്ടവർ പ്രവർത്തനശക്തിയുള്ളവരായിരിക്കണം. റോഡിന്റെ കിടപ്പനുസരിച്ചു വേണം കാർ ഓടിക്കുവാൻ. അല്ലാതെ സങ്കല്പറോഡുകളിൽക്കൂടി കാർ ഓടിച്ചാൽ അതു് വല്ല കുണ്ടിലോ കുഴിയിലോ ചെന്നു ചാടി എന്നുവരും.

MR. P. SIVARAMA PILLAI: മെംബർ പറയുന്നതു് യുവാക്കന്മാർക്കു് ഇങ്ങനെയുള്ള പ്രവർത്തനങ്ങളിൽ സ്ഥാനം ഇല്ലെന്നാണോ?

MR. THARIATHU KUNJITHOMMEN: അവക്കും സ്ഥാനമുണ്ടു്. പക്ഷെ എല്ലാവക്കും വേണമെന്നേ ഞാൻ പറയുന്നുള്ളൂ. യുവാക്കന്മാക്കു തീർച്ചയായും വേണം. എല്ലാ തുറയിലും എല്ലാ തരക്കാരും വേണം. എല്ലാ സമുദായക്കാരും വേണം. ബ്രാഹ്മണ സമുദായത്തിൽപെട്ടവക്കും നായർ സമുദായത്തിൽപെട്ടവക്കും ആണു് കൂടുതൽ ഉദ്യോഗങ്ങളും ഉള്ളതു്. അവർ അവരുടെ ചാർച്ചക്കാരെയും മറ്റും നോക്കി ആക്റ്റിംഗുകാരായി നിയമിച്ചു. അതുകൊണ്ടു് ആ സമുദായങ്ങളിൽപ്പെട്ടവരാണു് ഇപ്പോൾ കൂടുതൽ ആക്റ്റിംഗുകാർ.

MR. P. NARAYANA PILLAI (*Mavelikara cum Kunnatur*): പ്രായമുള്ള ആളുകൾ എല്ലാ സമുദായക്കാരിലും ഒരുപോലെ കാണുമെന്നു് മെംബർക്കറിയാമോ?

MR. THARIATHU KUNJITHOMMEN: അതിനെപ്പറ്റി ഞാൻ ഒന്നും പറയണമെന്നു വിചാരിക്കുന്നില്ല.

അതുതന്നെ പോരാ. എല്ലാ സമുദായങ്ങളെയും പ്രതിനിധീകരിക്കുന്നതുപോലെതന്നെ ഉദ്യോഗവിഷയത്തിൽ എല്ലാ പ്രദേശങ്ങളെയും പ്രതിനിധീകരിക്കണം. പ്രാദേശികമായ പ്രാതിനിധ്യം ഇപ്പോൾ കിട്ടുന്നതിനെ നോക്കുന്നില്ല. ചില താലൂക്കുകളിൽനിന്നും ആരെയും നിയമിച്ചിട്ടില്ലാ എന്നു കാണാം. ഉണ്ടെങ്കിൽതന്നെ തുച്ഛമായിരിക്കും. അതേ അവസരത്തിൽ പ്രാദേശികവ്യവസ്ഥ അനുസരിച്ചു കൂടുതൽ പ്രാതിനിധ്യമുള്ള ചില താലൂക്കുകളും കാണും. ഇക്കാര്യത്തിൽകൂടി ഗവണ്മെൻറു ചിലതു ഖണ്ഡിതമായി വ്യവസ്ഥ ചെയ്താൽ വലിയ കുഴപ്പംകൂടാതെ കഴിക്കാവുന്നതാണു്.

MR. M. R. NARAYANA PILLAI (*Tiruvalla*): സമുദായപ്രാതിനിധ്യം ഇല്ലാതാക്കിയതിനുശേഷം താലൂക്കു പ്രാതിനിധ്യം വേണമെന്നുള്ള വാദമാണോ മെംബർ ഇപ്പോൾ കൊണ്ടുവരുന്നതു്?

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. THARIATHU KUNJITHOMMEN : അതിനും ഇടകൊടുക്കരുതെന്നാണ് ഞാൻ പറഞ്ഞതു്. ആ പരാതിക്കു വക കൊടുക്കാതെ നിയമനങ്ങൾ സൂക്ഷിച്ചു നടത്തിയാൽ മാത്രം മതിയാകുന്നതാണ്. വടക്കൻ തിരുവിതാംകൂറിലുള്ള താലൂക്കുകളിൽനിന്നും വളരെ ഉദ്ദേശമായിട്ടുള്ള നിയമനങ്ങൾ മാത്രമേ നടക്കുന്നുള്ളൂ. അതു് ആരുടെയും കുറ്റംകൊണ്ടല്ലായിരിക്കും. ആക്റ്റിംഗുകാരെത്തന്നെ നിയമിക്കുകയാണെങ്കിൽ സമുദായപ്രാതിനിധ്യത്തിനു ദോഷമില്ലാത്തവിധത്തിൽ ആയിരിക്കുമെന്നു പറയുന്നു. പക്ഷെ, അങ്ങനെ നിയമിക്കപ്പെട്ടവരെല്ലാം മുൻപു് ക്ലർക്കുതൽ ഉദ്യോഗപ്രാതിനിധ്യം നേടിയിട്ടുള്ള സ്ഥലങ്ങളിൽപ്പെട്ടവരാണു്. ഈ അമിതമായ പ്രാതിനിധ്യംകൊണ്ടു് പൊതുജനങ്ങൾക്കുതന്നെ വളരെ ദോഷമുണ്ടു്. ഏതെങ്കിലും ഒരാളിനെപ്പറ്റി ഒരു പരാതിയുമായി ഒരുദ്യോഗസ്ഥന്റെ അടുക്കൽ ചെന്നാൽ ആ ഉദ്യോഗസ്ഥന്റെ നാട്ടുകാരനാണു് പരാതിക്കാരനെങ്കിൽ അയാളെ മിക്കവാറും താങ്ങുന്ന ഒരു സ്വഭാവം നാം കാണുന്നുണ്ടു്. ഇതു് പൊതുജനക്ഷേമത്തിനു ഹാനികരമാണെന്നു പ്രത്യക്ഷമാണല്ലോ. അങ്ങനെ എനിക്കനുഭവമുണ്ടു്. ഇനി പതിനഞ്ചു കൊല്ലമോ ഇരുപതു കൊല്ലമോ കാത്തിരുന്നതിനുശേഷമേ ഇപ്പോഴുള്ള ആക്റ്റിംഗുകാരുടെ എല്ലാം നിയമനങ്ങൾ തീർന്നു പുതിയ നിയമനങ്ങൾ നടത്തുകയുള്ളൂ എന്നും എങ്കിൽമാത്രമേ പ്രാദേശികമായി വന്നിട്ടുള്ള അമിത പ്രാതിനിധ്യം ഒട്ടെങ്കിലും പരിഹരിക്കുവാൻ സാധിക്കുകയുള്ളൂ എന്നും വന്നാൽ അതു കഷ്ടമല്ലേ? എല്ലാ പ്രദേശങ്ങളിലും ക്ഷേമകരമായ പ്രവർത്തനങ്ങൾ നടത്തണമെങ്കിൽ പ്രാദേശിക പ്രാതിനിധ്യം അനുസരിച്ചുള്ള നിയമനങ്ങൾ നടത്തിയേ സാധിക്കയുള്ളൂ. അതുകൊണ്ടു് ആ ദുഷിച്ച കീഴ്മര്യാദയെ ഇനിയും തുടർന്നുകൊണ്ടുപോകാൻ പാടില്ല. അതു ഒരു സമുദായത്തിനും ഗുണകരവുമല്ല. നായർ സമുദായത്തിലും ബ്രാഹ്മണ സമുദായത്തിലും പെട്ടവരാണു് ആക്റ്റിംഗുകാർ അധികംപേരും.

MR. T. C. KESAVA PILLAI : മെംബർ ആക്റ്റിംഗുകാരുടെ ലിസ്റ്റ് കണ്ടിട്ടുണ്ടോ ?

MR. KAINIKARA M. PADMANABHA PILLAI: ലോവർ ഗ്രേഡിൽ ഇന്നുള്ള വെയിറ്റിംഗ്ലിസ്റ്റിൽ ഇന്നുവരെ അപേക്ഷിച്ചിട്ടുള്ളവരുടെ മുഴുവൻ പേരുമാണു് അതെന്നു മെംബർക്കറിയാമോ?

MR. THARIATHU KUNJITHOMMEN : ഏതായാലും ഒന്നു നിശ്ചയമാണു്. 18 വയസ്സു് ഇപ്പോഴായിരിക്കണമെങ്കിൽ 40 കൊല്ലത്തിനു മുൻപെ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. Thariathu Kurjithommen.]

ങ്കിലും ആക്ടിംഗ് ജോലി കിട്ടിത്തുടങ്ങിയിരിക്കണം. അപ്പോൾ അതനുസരിച്ച് ഇവക്കെല്ലാം ജോലികിട്ടിവരുന്നതിന കാലം എത്ര പിടിക്കും.

MR. M. SIVATHANU PILLAI : ന ഉ എന്നുള്ളതു് നാല്പത്തഞ്ചു് എന്നാക്കിയാൽ ഈ കായ്മം തീരുമോ?

MR. THARIATHU KUNJITHOMMEN: ഇന്നത്തെ ആർഡർകൊണ്ടു ചില പ്രത്യേക സമുദായക്കാക്കാണ് കൂടുതൽ ഉപദ്രവമുള്ളതെന്നാണ് എന്റെ ധാരണ. സ്ഥിതിഗതികളെപ്പറ്റി പബ്ലിക്ക സർവീസ് കമ്മിഷണർ അവർകളിൽനിന്ന ശരിയായ വിശദീകരണം കേട്ടതിനശേഷമേ അറിയാൻനിവൃത്തിയുള്ളൂ. എന്റെ സ്നേഹിതന്മാർ എന്നെ തെറ്റിദ്ധരിക്കരുതു്.

MR. K. R. NARAYANAN : ആർഡർ ഭേദപ്പെടുത്തിയാലും നിയമനം നടത്തേണ്ടതു് സമുദായപ്രാതിനിധ്യതത്വത്തിന്മേലാണെന്നു് വ്യക്തമായി സമ്മതിച്ചാലും ഇതുകൊണ്ടു് എന്താണ് തരക്കേട്ട?

MR. THARIATHU KUNJITHOMMEN : ഞാൻ പറഞ്ഞതു് എല്ലാ കായ്മങ്ങളെയും നോക്കിയാണ്. സമുദായപ്രാതിനിധ്യം മാത്രം നോക്കിയാൽ മതിയോ? രാജ്യശ്രേയസ്സു്, പൊതുജനക്ഷേമം, നീതി ഇതെല്ലാം നോക്കണം. എനിക്കോ എന്റെ സമുദായത്തിനോ ഉള്ള സ്വാർത്ഥലാഭത്തെ മുൻനിറുത്തിയല്ല ഞാൻ ഇതെല്ലാം പറഞ്ഞതു്. മഹാരാജാവു തിരുമനസ്സിലെ സകല പ്രജകൾക്കും സമാധാനവും ക്ഷേമവും ഉണ്ടാകണം.

MR. M. SIVATHANU PILLAI : ഈ രണ്ടായിരത്തിമുന്നൂറിഅൻപത്തിമൂന്ന പേരിൽ സുറിയാനി ക്രസ്ത്യാനികൾ കൂടുതലാണെങ്കിൽ മെംബറിന്റെ അഭിപ്രായം എന്താണ്?

MR. THARIATHU KUNJITHOMMEN: ആ ഒരേ കാരണംകൊണ്ടുതന്നെ ഈ ആർഡർ ഭേദപ്പെടുത്തരുതെന്ന ഞാൻ പറയും.

MR. M. SIVATHANU PILLAI : അതുകൊണ്ടു് ഈ പ്രമേയത്തെ മെംബർ എതിർക്കും എന്നാണൊ പറയുന്നതു്

MR. THARIATHU KUNJITHOMMEN : എന്റെ അഭിപ്രായം ഞാൻ പറഞ്ഞുവെന്നേയുള്ളൂ.

MR. M. SIVATHANU PILLAI : എന്റെ ചോദ്യത്തിനുത്തരം പറയണം.

MR. THARIATHU KUNJITHOMMEN: ആ കാരണത്താൽതന്നെ പതിൻമടങ്ങു് ശക്തിയായി ഞാൻ ഇതിനെ എതിർക്കും. അങ്ങനെ ചെയ്തില്ലെങ്കിൽ എന്റെ സമുദായത്തിൽനിന്നും ഉദ്യോഗനിയമത്തിൻ വുലന്മാരെ മാത്രമേ ലഭിക്കുകയുള്ളൂ എന്ന ദുഷ്പേരു് ഉണ്ടാകും. അതുകൊണ്ടു് ഈ പദ്ധതി ശരിയല്ല.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. P. SIVARAMA PILLAI : ഈ ആർഡർ പ്രകാരം ഉദ്യോഗം ലഭിക്കാതെയിരിക്കുന്നവർ എന്തു ചെയ്യണമെന്നാണ് മെമ്പർ പറയുന്നത്.

MR. THARIATHU KUNJITHOMMEN : ഏതായാലും അവർ അനുഗ്രഹീതരാണ്. കുറേനാൾ അവക്ക് ഉദ്യോഗംകിട്ടി, ശമ്പളവും വാങ്ങിച്ചു. അവരോട് അത്രവളരെ അനുകമ്പ കാണിക്കേണ്ട ആവശ്യമില്ല. യുവത്വമുള്ള യുവാക്കന്മാർക്കാണ് ഉദ്യോഗം കൊടുക്കേണ്ടത്.

PRESIDENT : Order, order.. Honourable members will remember that no speech during this debate will exceed 15 minutes in duration. I understand that a certain number of honourable members are desirous of taking part in this debate and therefore I would suggest to the honourable members to keep the 15 minutes' limit.

But, before I again call upon Mr. Thariathu Kunjithommen to speak, there is one point I wish to inform this House about. We have hardly touched the payment of Wages Bill and I know that there is some other legislative work which is urgent and has to be undertaken. It is therefore proposed, if this honourable House sees fit, to summon a meeting of the legislature some time in March.

(At this stage the President left the House and the Deputy President took the Chair.)

MR. THARIATHU KUNJITHOMMEN : ഈ പ്രസ്താവിച്ച കാരണത്താൽ ഈ പ്രമേയത്തെ എനിക്ക് അനുകൂലിക്കാൻ നിവൃത്തിയില്ല. കായ്ക്ഷമതയ്ക്കും പൊതുവേ ജനക്ഷേമത്തിനും അതു ഹാനികരമായിരിക്കുന്നു. അതിനാൽ ഈ പ്രമേയത്തെ ഞാൻ എതിർക്കുന്നു.

MR. P. S. MUHAMED: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട മെംബർ മി. കുഞ്ഞിത്തൊമ്മൻ എന്റെ ചോദ്യത്തെ തെറ്റിദ്ധരിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നാണ് ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നത്. പബ്ലിക്ക് സർവീസ് അഡ്വൈസറി കമ്മിറ്റി കൂട്ടുന്നതിനു ഇടയായിട്ടില്ലെങ്കിലും അതിനിടയ്ക്കു നടന്ന നിയമനങ്ങൾ പബ്ലിക്ക് സർവീസ് കമ്മീഷണർ ശരിയായിട്ടല്ലാ നടത്തിയിട്ടുള്ളതെന്ന് മി. കുഞ്ഞിത്തൊമ്മൻ പറഞ്ഞസന്ദർഭത്തിൽ ജി. ഒ. അനുസരിച്ചുകിലും നിയമനങ്ങൾ നടന്നിട്ടുണ്ടോ എന്നും സാമുദായിക റൊട്ടേഷൻ അനുസരിച്ച് അതാതു സമുദായക്കാർക്കു നിയമനങ്ങൾ ലഭിക്കുന്നുണ്ടോ എന്നും ഞാൻ ചോദിച്ചു എന്നല്ലാതെ മി. കുഞ്ഞിത്തൊമ്മൻ പറഞ്ഞതു ശരിയല്ലെന്നോ അദ്ദേഹത്തോടു ഒന്നിലും ഞാൻ യോജിക്കുന്നില്ലാ എന്നോ അതിനു അർത്ഥമില്ല. ഈ പ്രശ്നം വളരെ പ്രയാസമുള്ള ഒന്നാണ്. നല്ല വയസ്സു കഴിഞ്ഞവർ കുറഞ്ഞതു പത്തുവർഷമെങ്കിലും ഉദ്യോഗത്തിനുവേണ്ടി കാത്തുകിടന്നു ഇപ്പോൾ ഉദ്യോഗസംബന്ധമായി യാതൊരാ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ശയുമില്ലാതെ ഇരിക്കേണ്ടിവരുന്ന എന്നവന്നാൽ അതു വളരെ കഷ്ടംതന്നെയാണ്. ഇതിനു ഒരു മറുവശംകൂടി ഉണ്ടെന്ന് ഞാൻ സമ്മതിക്കുന്നു. നല്ല വയസ്സുള്ള പത്തു മൂവായിരംപേരെക്കൂടി നിയമിക്കുക എന്നവന്നാൽ ഇനിയും പത്തു മുപ്പതു കൊല്ലം കഴിഞ്ഞേ മറുള്ളവർക്കു ഉദ്യോഗങ്ങൾ ലഭിക്കുന്നതിന് സൗകര്യമുണ്ടാവുകയുള്ളു എന്നവരും. അങ്ങനെയായാൽ കുറെക്കാലം കഴിയുമ്പോൾ തിരുവിതാംകൂർ പബ്ലിക്ക് സർവീസിൽ ചെറുപ്പക്കാരെ കാണാൻ കിട്ടുകയില്ല എന്നും വരാവുന്നതാണ്. അതേ സമയത്തുതന്നെ സാമുദായിക റൊട്ടേഷൻ ഈ ആർഡർ ബാധകമായി വരുമോ എന്നുള്ള ഒരു സംശയംകൂടി ഉണ്ടെന്നു മി. കുഞ്ഞിത്തൊമ്മൻ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതിൽ നിന്ന് ഊഹിക്കാം. ഈ സംഗതിയെ സംബന്ധിച്ചു വളരെ ശാന്തമായും കൗശലമായും ആലോചിക്കുന്നതിനായി അഡ്വൈസറി ബോർഡിന്റെ ആലോചനയിൽ വന്നിരുന്ന എങ്കിൽ കാര്യക്ഷമമായ ഒരു തീരുമാനം ഉണ്ടാക്കുവാൻ കഴിയുമായിരുന്നു. കമ്മിഷണരുമായി ഇതിനെപ്പറ്റി എനിക്കു സംസാരിക്കുവാൻ ഇടയായി. താമസിയാതെതന്നെ കമ്മിറ്റി വേഗം വിളിച്ചുകൂട്ടി ഇതിനു പരിഹാരം കണ്ടു പിടിക്കണമെന്ന് എന്നോട് അദ്ദേഹം പറയുകയുണ്ടായി. അതിനു മുൻപായി ഈ അടിയന്തിര പ്രമേയം വന്നതുകൊണ്ട് ഈ പ്രമേയത്തെ സംബന്ധിച്ചടത്തോളം ഏതു നിലയിലാണ് കമ്മറ്റിമെംബറന്മാർ സഹകരിക്കേണ്ടതു് എന്നു നിശ്ചയമില്ലാത്ത നിലയിലായിരിക്കുന്നു.

MR. K. P. KOCHUKORA THARAKAN : അസംബ്ലിക്കു മുൻപു് ഒരു മീറ്റിംഗ് വിളിച്ചുകൂട്ടുവാൻ സമയമില്ലായിരുന്നു എന്നാണോ കമ്മിഷണർ പറയുന്നതു്?

MR. P. S. MUHAMED : അഡ്വൈസറി ബോർഡിനെ നിയമിച്ചതിനുശേഷം ആദ്യത്തെ പബ്ലിക്ക് സർവീസ് കമ്മിഷണർ പോവുകയും പിന്നെ ഒരു പബ്ലിക്ക് സർവീസ് കമ്മിഷണർ വരികയും ചെയ്തു. അദ്ദേഹം കാര്യങ്ങളൊക്കെ മനസിലാക്കിവരുന്നതിനകം ഇതിനെപ്പറ്റി ആലോചിച്ചില്ലാ എന്നു വരുകിൽ കുറപ്പെടുത്തുവാനില്ലാ എന്നാണ് എനിക്കു തോന്നുന്നതു്.

MR. K. P. KOCHUKORA THARAKAN : ഈ ജി. ഒ. പുറപ്പെടുവിച്ചതു് ഏതു പബ്ലിക്ക് സർവീസ് കമ്മിഷണരുടെ കാലത്താണ്?

MR. P. S. MUHAMED : ഡാക്ടർ പരമേശ്വരന്റെ കാലത്താണെന്നാണ് എന്റെ വിശ്വാസം. ആക്ടിംഗ് ലിസ്റ്റിൽതന്നെ രണ്ടു വർഷമോ അതിൽകൂടുതലോ ആക്ട് ചെയ്തിട്ടുള്ളവർ ധാരാളംപേർ ഉണ്ടെന്നു കാ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ണ്ടാന്നു. അങ്ങനെയുള്ളവർക്ക് രണ്ടുമാസവുംമറും ആക്റ്റു ചെയ്തിട്ടുള്ളവരെക്കാൾ ക്ലേശമായിരിക്കും ഈ ആർഡർ നടപ്പിൽ വരുത്തുന്ന പക്ഷം ഉണ്ടാകുന്നതെന്ന് നമുക്കു മനസ്സിലാക്കാം. അതുകൊണ്ട് അവരെ അവഗണിച്ചാൽ വലിയ വിഷമംവരാനിടയുണ്ടോ എന്നും ആലോചിക്കേണ്ടതാണ്. മറെറാന്ന്, തുടർച്ചയായി പബ്ലിക്ക് സർവീസ് കമ്മിഷണരുടെ നിയമനം അനുസരിച്ച് ആക്റ്റു ചെയ്തവരുടെ കാര്യമാണ്. അവരെ എന്തുചെയ്യണം?

MR. M. SIVATHANU PILLAI : പബ്ളിക്കു സർവീസിന്റെ കാര്യക്ഷമതയെ നോക്കണമോ, അതോ അപേക്ഷകന്മാരുടെ താൽപ്പര്യത്തെ നോക്കണമോ?

MR. P. S. MUHAMED : ആളുകളെ മുറുക്കുറെ നോക്കുകയാണെങ്കിൽ മാത്രമെ പബ്ളിക്ക് സർവീസിന്റെ കാര്യക്ഷമതയെ സംരക്ഷിക്കാൻ കഴുകയുള്ളൂ.

പബ്ളിക്ക് സർവീസ് കമ്മിഷണരെ നിയമിച്ചതിനു ശേഷം ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറധികാരികൾക്ക്, ഒരു മാസം ആക്റ്റിംഗ് നിയമനം നൽകാനുള്ള അധികാരം കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. അവർ പബ്ളിക്ക് സർവീസ് ചട്ടങ്ങളെതന്നെ വ്യതിചലിച്ച് കണ്ടമാനം നിയമനങ്ങൾ നടത്തിയിട്ടും ഉണ്ട്.

MR. E. P. VARGHESE (*Ambalapuzha* cum *Shertala*) : ആ ആക്ടിംഗ് നിയമനങ്ങൾ പിന്നിടുള്ള നിയമനങ്ങൾക്ക് അവകാശമായിട്ടുവരുമോ?

MR. P. S. MUHAMED : വരും എന്നാണ് എന്റെ വിശ്വാസം.

MR. K. P. KOCHUKORA THARAKAN : പബ്ളിക്ക് സർവീസ് കമ്മീഷണർ പറഞ്ഞ രണ്ടായിരത്തിമുന്നൂററിൻപത്തിമൂന്നു പേരിൽ അവശേഷിക്കുടി ഉൾപ്പെട്ടുകയില്ലേ?

MR. P. S. MUHAMED : കാണുമായിരിക്കും. അതിനെക്കുറിച്ച് സൂക്ഷ്മമായ വിവരം എനിക്കറിയാൻ നിവൃത്തിയില്ല. ഈ കാര്യം കമ്മിഷണർ അവർകൾതന്നെ വെളിപ്പെടുത്തും എന്നു ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നു.

ഈ ആക്റ്റിംഗ് ലിസ്റ്റിൽ എത്രത്തോളം ആളുകളെ അവരുടെ മുൻതൽ ആക്റ്റിംഗ് സർവീസിനെ പരിഗണിച്ച് നിയമിക്കാൻ കഴിയുമോ അത്രത്തോളം പേരെ നിയമിക്കാൻ ഉള്ള പഴുത് ഗവണ്മെൻറു കൊടുക്കേണ്ടതാണ്. ഇന്നത്തെ ആക്റ്റിംഗ് ലിസ്റ്റിൽ ഇതുകൊല്ലത്തെ ആക്റ്റിംഗ് ഉള്ളവരെ നിയമിക്കും എന്നോമറെറാ ഒരു വ്യവസ്ഥ ചെയ്താൽ അതുകൊണ്ട് എത്രപേർക്കു ഗുണം കിട്ടും, എത്ര പേർ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. P. S. Muhamed.]

ഗുണം കിട്ടാതെ പുറത്തുപോകേണ്ടിവരും എന്നെല്ലാമുള്ള കണക്കുകൾ നോക്കി ഏതെങ്കിലുംതരത്തിൽ ഒരു വ്യവസ്ഥ ചെയ്യണം. അല്ലാതെ പെട്ടെന്നു ഇവിടെ ഇരുന്നുകൊണ്ടു് ഈ നിശ്ചയം പാസാക്കിക്കൊണ്ടു് പോകുന്നതു ശരിയാണെന്നു ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നില്ല. ഗവണ്മെൻറ് ഈ സംഗതിയെക്കുറിച്ചു് നല്ലപോലെ ചിന്തിച്ചു് കായ്ക്ഷമതയ്ക്കു ഭംഗം വരാത്തവിധത്തിലും യഥാർത്ഥമായ ക്രൂതൽ അക്കറിംഗ് സർവീസുള്ള വർക്കു ദോഷം വരാത്തവിധത്തിലും ഒരു പോംവഴി കണ്ടുപിടിക്കയും അതിലേക്കു് ഒരു അഭിപ്രായം ശുപവൽക്കരിക്കയും ചെയ്യണമെന്നുള്ളതായിരിക്കണം മി. വേലായുധൻപിള്ള ഈ അടിയന്തിരപ്രമേയംകൊണ്ടു് ഉദ്ദേശിക്കുന്നതു് എന്നു ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നു. ഇതുകൊണ്ടു് അക്കും ഒരു ദോഷവും ഉണ്ടാകുകയുമില്ലല്ലോ. സാമുദായിക റൊട്ടേഷൻ അനുസരിച്ചു് നിയമനങ്ങൾ നടത്തുന്നതിനു് വിരോധമില്ലെന്നു മി. വേലായുധൻപിള്ളതന്നെ സമ്മതിച്ചിട്ടുണ്ടു്.

MR. THARIATHU KUNJITHOMMEN : ഈ പ്രമേയത്തിൽ അങ്ങനെ പറയുന്നുണ്ടോ?

MR. PULIYOOR T. P. VELAYUDHAN PILLAI : ഞാൻ അതു് പ്രത്യക്ഷമായി സമ്മതിച്ചിട്ടുണ്ടു്.

MR. P. S. MUHAMED : അതുകൊണ്ടു് ഈ പ്രമേയം ഏതെങ്കിലും സമുദായത്തെ മൂഷണം ചെയ്യുവാനാണെന്നു് ആരും തെറ്റിധരിക്കണ്ടാ. ഇതു് അക്കും ഒരു ഉഷ്യവും ചെയ്യുകയില്ല. ഉഷ്യം വരുന്നതു് ഇന്നത്തെ യുവജനങ്ങൾക്കായിരിക്കും. അതുവരുത്താതെ സൂക്ഷിച്ചാൽ കൊള്ളാം. ഇന്നു് വിദ്യാലയങ്ങളിൽനിന്നു് പുറത്തിറങ്ങുന്നവരേക്കൂടി നാം പരിഗണിക്കേണ്ടതല്ലേ? അതുകൊണ്ടു് കുറെ ആലോചിച്ചു് ചെയ്യേണ്ട ഒരു സംഗതി ആണെന്നാണു് എനിക്കു തോന്നുന്നതു്.

MR. M. R. NARAYANA PILLAI : ഇതിനെപ്പറ്റി മെംബർ ആലോചിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

MR. P. S. MUHAMED : ഞാനും ആലോചിക്കുന്നുണ്ടു്. ഗവണ്മെൻറാണു് കൂടുതലായി ആലോചിക്കേണ്ടതു്.

MR. K. R. NARAYANAN : അതുകൊണ്ടു് ഈ അടിയന്തിരപ്രമേയം പിൻവലിക്കണമെന്നാണോ മെംബർ ആഗ്രഹിക്കുന്നതു്?

MR. P. S. MUHAMED : ഇതു് പാസ്സാക്കണമോ പിൻവലിക്കണമോ എന്നു് മി. വേലായുധൻപിള്ളയ്ക്കു് അറിയാം.

MR. K. R. NARAYANAN : എനിക്കു മനസ്സിലാകുന്നതിനാണു് ഞാൻ ചോദിക്കുന്നതു.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. P. S. MUHAMED : മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിയുന്നതുപോലെ മനസ്സിലാക്കാം.

ഗവണ്മെൻറും ജനപ്രതിനിധികളും ഈ കാര്യത്തെപ്പറ്റി ആലോചിക്കണം. അതിനുള്ള സമയം കൊടുക്കണമെന്നും അല്ലാതെ ഇതു പ്രസ്സു ചെയ്യരുതെന്നും ആണ് എന്റെ അഭിപ്രായം.

MR. M. SIVATHANU PILLAI: ഗവണ്മെൻറ് ഈ തീരുമാനത്തെ പുനരാലോചിക്കണം എന്നാണോ മെമ്പറിന്റെ അഭിപ്രായം.

MR. P. S. MUHAMED : ആലോചിക്കണം, നിശ്ചയമായും ആലോചിക്കണം.

MR. M. SIVATHANU PILLAI : മെമ്പർക്ക് ഈ വിഷയത്തെപ്പറ്റി ഇപ്പോൾ ആലോചിക്കുവാൻ എന്തു തരക്കേടാണ് ഉള്ളതു്.

MR. P. S. MUHAMED : മി. ശിവതാണുപിള്ളയ്ക്ക് അതിന് എന്തെല്ലാം വിഷമങ്ങൾ ഉണ്ടോ ആ വിഷമങ്ങൾ എല്ലാം എനിക്കും ഉണ്ട്. ഇതിനെപ്പറ്റി അറിയേണ്ട സംഗതികളും കാര്യങ്ങളും സ്ഥിതിവിവരങ്ങളും അറിയാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. ഇവിടെ വന്നതിനുശേഷം പബ്ലിക്ക് സർവ്വീസ് കമ്മിഷണരിൽനിന്ന് കിട്ടിയിട്ടുള്ള ഏറ്റവും തുശ്ചമായ വിവരങ്ങളല്ലാതെ മറ്റൊന്നും നമുക്ക് അറിഞ്ഞുകൂടാ. നമ്മുടെ അഭിപ്രായങ്ങൾ ഗവണ്മെൻറിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽ കൊണ്ടുവന്നു എന്നുള്ളതു മാത്രമാണ് നാം ചെയ്തിരിക്കുന്നതു്.

DEPUTY PRESIDENT : Your time is up.

MR. D. FRANCIS (*Kalkulam cum Vilavakod.*) Sir, Public Service Rules എല്ലാം പൂർത്തിയാകേണ്ടിരുക്കിறது. പബ്ലിക് സർവീസ് കമ്മിഷൻവഴിയാക ഉദ്യോഗത്തിൽ പ്രവേശിപ്പതിനു മുൻപു അപേക്ഷികളുക്കു യോക്യതയുണ്ടോ എന്നിതറിയുന്നതിനുമുൻ ഒരു interview കൊടുക്കപ്പടുകിறது. അപേക്ഷികളുക്കു ജോലി ചെയ്കിறതുക്കു യോക്യതയുണ്ടു എന്നിത നിശ്ചയപ്പെട്ടാൽ ഒരു മത്സിപ്പരീക്ഷ എല്ലോരുക്കും നടപ്പടുകിறது. അതിൽ പാസാകിறവർകൾ മാത്രം സർക്കാർ ജോലിക്കു യോക്യതയുണ്ടു എന്പതാക സ്ഥിരപ്പടുത്തപ്പടുകിறது. തവിരവും ഒവ്വൊരുസമുതായത്തിലും ജനസംഖ്യയിൻ എണ്ണത്തുക്കുച് ചരിയായ് ഉദ്യോഗത്തിൻ എണ്ണം കൊടുക്കപ്പടുകിறതു. അപേക്ഷികർകൾ ജോലിയിൽ എടുക്കപ്പടുമുൻ ചരിയാന യോക്യതയുണ്ടു സർട്ടിഫിക്കറ്റു മെഡിക്കൽ സർട്ടിഫിക്കറ്റു, വയതു സർട്ടിഫിക്കറ്റു മുതലിയ എല്ലാ രിക്കാർഡുകളും ഒഴുങ്കായ് വാങ്കിക് കൊൾളപ്പടുകിறതു.

35 വയതുക്കുമേൽ ഉദ്യോഗനിയമനം കൊടുക്കുവാൻ പാടില്ല എന്നു പബ്ലിക് സർവീസ് കമ്മിഷണരിടമിരുന്നു പുറപ്പടുവിത്തിരുക്കിറ നിയമം ഒരുവിതത്തിലും നിയായമല്ല. അവർകൾ വേറെ ജോലികളെല്ലാം വിട്ടു ഒരേ വഴിയായപ് പബ്ലിക് സർവീസുക്കുൾ പ്രവേശിത്തിരുപ്പതാൽ അവർകളുക്കു പിഴപ്പുക്കു വേറെ വഴിയില്ല. പബ്ലിക് സർവീസ് വഴി

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. D. Francis.]

யாய் அல்லாமல் வேறே வழியாய் உத்தியோகத்திற்கு மார்க்கமில்லாத தால் இப்படிப்பட்டவர்களை ஜோலியில் ஸ்திரப்படுத்தணம் அல்லது மாறி நியமிக்கணம் என்று என் அபிப்பிராயத்தைச் சொல்லிக்கொண்டு இத்துப் பிரேமயத்தை பலமாய் ஆதரிக்கிறேன்.

MR. KANNANTHODATH JANARDANAN NAIR: Sir, I support the motion. In doing so I am not going to worry myself about the rotation and other things. My object is to make clear how most of the people could not get themselves confirmed before they reached their 35th year. To me, Sir, it appears that it happened like this. They sent their applications to the Public Service Commissioner and got themselves registered probably at their 25th year. The Public Service Commissioner might have recommended them for appointment in some departments. If the officer concerned had some interest in the men, he will see that they are given long term appointments as far as possible taking cover of a G. O. issued to that effect. In that way some people may have continued in the department till they got themselves shunted into and confirmed in permanent vacancies. But in the case of people who had no godfathers they will be out of appointments as soon as the vacancies to which they were advised by the Public Service Commissioner terminate. In the meanwhile even when there were candidates available, the Public Service Commissioner conducted a second selective test which was unnecessary and unjustifiable. At that time there were three hundred people from the first list unemployed. Those who were selected in the second test were also added on towards the close of that list. Then the candidates who were first advised and whose employment terminated were added on towards the close of that list, on further application. Thus those people who stood sixth or seventh in the list became 700th or 800th in the list. Normally they have to wait 8 and 9 years to top the list to take their chance. Now the circular comes that those who are above the age of 35 shall not hereafter be appointed in Government service. Their only fault is that they were born in a particular year. I do not think that they or anybody else was responsible or could control their birth at that particular time. The circular penalises the individual for having born in a particular year and more precisely for something for which he had neither any responsibility not any control over. With these words I support the motion.

MR. M. SIVATHANU PILLAI: Sir I move that the question be now put.

MR. KAINIKARA M. PADMANABHA PILLAI: I object to it.

DEPUTY PRESIDENT: I do not think the matter has been sufficiently discussed.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. K. P. KOCHUKORA THARAKAN: സർ, ഈ പ്രമേയത്തെ എതിർക്കുകയാണോ അനുകൂലിക്കുകയാണോ എന്നുള്ളതു അവസാനം പറഞ്ഞുകൊള്ളാം. ഇപ്പോഴുള്ള ആക്ടിംഗ് ലിസ്റ്റിൽ ഏകദേശം ഒമ്പതിനായിരം പേർ 18 വയസ്സിനുമേൽ ഉള്ളവരാണെന്ന് കാണുന്നു. അതിൽ 18 വയസ്സ് മുതൽ 21 വയസ്സ് എന്നും പബ്ലിക്ക് സർവീസ് കമ്മീഷണർ പറയുന്നു. ഈ 18 വയസ്സുകാരന് സ്വഭാവികഗതി അനുസരിച്ചു 20 വയസ്സുള്ള ഒരു കുട്ടി ഉണ്ടായിരിക്കണം. അങ്ങനെയുള്ള അവന് എന്തിനാണു ജോലികൊടുക്കുന്നതു? അവന്റെ മകനുവേണ്ടി ജോലി അന്വേഷിച്ചുനടക്കുകയായിരിക്കും അവനു ജോലി അന്വേഷിക്കുന്നതിനേക്കാൾ അടിസ്ഥാനമെന്നാണു് എന്റെ അഭിപ്രായം. വയസന്മാരായിക്കഴിഞ്ഞാൽ അവരെ പ്രായേണ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽ പ്രവേശിപ്പിക്കുന്നതിനു് ഒരു മടി കാണിക്കാറുണ്ടു്. മി. ഉണ്ണിത്താനെപ്പോലെ ചെറുപ്പക്കാരായ ചിലരെ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറു് മേലധികാരിമാരാക്കിയിരിക്കുന്നതും അങ്ങനെയുള്ളവർ കാര്യക്ഷമതയുടെ ഭംഗംവരാതെ ഭരണം നന്നവും മാന്യവും ക്രമാതെ നടത്തുന്നതും ഏറ്റവും ശ്ലാഘനീയമായിരിക്കുന്നു. അതുകൊണ്ടു് പരീക്ഷായോഗ്യതയും ബുദ്ധിസാമർത്ഥ്യവും മറ്റുമുള്ള ചെറുപ്പക്കാർ അപേക്ഷിക്കുമ്പോൾ അവക്കു് ജോലി കൊടുക്കാതിരിക്കുന്നതു കഷ്ടമാണു്.

MR. A. K. KUMARAN VAIDYAN: മുപ്പത്തിഅഞ്ചുവയസ്സുപ്രായമായ ആളുകളെ നിയമിക്കാൻ തുടങ്ങിയാൽ പ്രായം കുറഞ്ഞവരെ നിയമിക്കുന്നതു് എങ്ങനെയാണു്.

MR. K. P. KOCHUKORA THARAKAN: പ്രായത്തിന്റെ കാര്യം മാത്രമല്ല ഞാൻ പറഞ്ഞതു്. ചില വിശേഷാൽ യോഗ്യതയുള്ളവരേയും ഗവണ്മെൻറു് നിയമിക്കുന്നുണ്ടു്. വേണ്ടിവന്നാൽ പുറത്തുനിന്നു് അങ്ങനെയുള്ള ആളുകളെ ക്ഷണിച്ചുവരുത്തി നിയമിക്കുന്നതിനും കഷ്ടിച്ചു് ഞാൻ അനുകൂലിയാണു്.

MR. A. K. KUMARAN VAIDYAN: പുറത്തുനിന്നു് ആളുകളെ കൊണ്ടുവന്നാലും താക്കേടില്ല പ്രായമുള്ള ഇവിടത്തെ ആളുകളെ നിയമിക്കരുതു് എന്നാണോ മെമ്പർ പറയുന്നതു?

MR. K. P. KOCHUKORA THARAKAN: ഞാൻ പറഞ്ഞതിന്റെ അർത്ഥം അതല്ല. മറ്റൊരുകാര്യം എനിക്കു പറയുവാനുള്ളതു് ചില തെറ്റായ അറിവുകൾ പബ്ലിക്ക് സർവീസ് കമ്മീഷണരുടെ പ്രസിദ്ധീകരണത്തിൽ ഉൾ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

കൊള്ളുന്ന എന്നുള്ളതാണ്. ഇവിടെത്തന്നെ നീയമനങ്ങളുടെ ഒരു ലിസ്റ്റുകൊടുത്തിട്ടുള്ളതിൽ സി. ശങ്കരൻനായർ, C/o എച്ച്. ടെയിലർ, തിരുവനന്തപുരം എന്ന ഒരു പേരുകാണുന്നുണ്ട്. അയാളെ ക്ലാക്കായി നിയമിച്ചിരിക്കുകയാണ്. എന്നാൽ Other Christian എന്ന ജാതിനാമത്തിലാണ് അയാളെ കൊള്ളിച്ചിരിക്കുന്നത്. നായർ ജ്ഞാനസ്നാനമില്ലാതെ മാന്ത്രികവിദ്യയാലെന്നവണ്ണം കൃസ്ത്യാനായത് ഏതുവിധമാണെന്ന് എനിയ്ക്കുള്ളവും മനസ്സിലാകുന്നില്ല.

MR. PULIYOOR T. P. VELAYUDHAN PILLAI : മെമ്പർ ഇത് എവിടെ നിന്നാണ്. വായിക്കുന്നത്?

MR. K. P. KOCHUKORA THARAKAN : ഗസറ്റ് പബ്ലിക്കേഷൻ.

MR. PULIYOOR T. P. VELAYUDHAN PILLAI : ആരാണ് അതു പ്രസിദ്ധീകരിച്ചിരിക്കുന്നത്.

MR. K. P. KOCHUKORA THARAKAN : പബ്ലിക്ക് സർവീസ് കമ്മിഷണർ.

ഇത് ഒരു പക്ഷേ അച്ചടിപ്പിശകോമറോ ആയിരിക്കാം. എന്നാൽ ആ തൊഴുപോലും വരാതെ സൂക്ഷിക്കേണ്ടതാണ്.

MR. C. S. LEKSHMANAN PILLAI : ഇത് അച്ചടിപ്പിശകുകൊണ്ട് വന്നിട്ടുള്ളതല്ല. ശങ്കരൻനായർ എന്നാണ് അയാളുടെപേർ. Other Christian എന്ന വിഭാഗത്തിൽ അയാൾ മതം മാറി. ആ നിലയിൽ നിയമനവും നടത്തി. എന്നാൽപേരു മാറിയില്ല.

MR. PADIYARA JOSEPH KUNJU : കൃസ്ത്യനായാൽ പേരുമാറുമെന്ന് മെമ്പർക്ക് അറിയാമോ?

MR. C. S. LEKSHMANAN PILLAI : അതിനെപ്പറ്റി എനിക്കു നിശ്ചയമില്ല.

MR. K. P. KOCUKORA THARAKAN : അതുപോലെ ഒരു വേലായുധന്റെ പേരും കാണുന്നു.

MR. C. S. LEKSHMANAN PILLAI : വേലായുധനെപ്പറ്റി എനിക്ക് ഒന്നും അറിഞ്ഞുകൂടാ.

MR. K. P. KOCHUKORA THARAKAN : ഏതായാലും അഡൈ്വസറി ബോർഡുമായി ആലോചിച്ച് 18 വയസ്സ് കഴിയുന്നതുവരെ നിയമിക്കണം ഏതെങ്കിലും തരത്തിൽ കുഴപ്പം ഉണ്ടാകുന്നുണ്ടെന്ന് കാണുന്നുണ്ടെങ്കിൽ എവിടെയെങ്കിലും ഒരു സ്ഥലത്തു വച്ച് കണ്ടിക്കുകതന്നെവേണം. പ്രായംകൂടിപ്പോയത് ആരുടേയും കുറ്റം കൊണ്ടല്ല. വയസ്സന്മാർ ആകുന്നതിനുമുമ്പ് സർവീസിൽ പ്രവേശിക്കത്തക്കവണ്ണം അവരെക്കരിക്കുലും മാറാതെ സൂക്ഷിക്കേണ്ടതുമാണ്. അങ്ങനെ എല്ലാമാണെങ്കിലും ചെറു

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

പ്പക്കാരായ നമ്മുടെ യുവജനങ്ങളെ കരുതി ഇത്രവയസ്സിനുമേൽ ഉള്ളവ
ക്ക് ജോലി കൊടുക്കയില്ല എന്ന് നിശ്ചയം ചെയ്യാതിരിക്കാൻ നിവൃ
ത്തിയില്ല.

തിരുവിതാംകൂറിൽ ഏതാനും സമുദായക്കാർക്കുമാത്രം പബ്ലിക്ക് സർവീസിൽ അമിതമായ പ്രാതിനിദ്ധ്യം ലഭിക്കുന്നു എന്നുകണ്ട് ഒരു തീരുമാനം ഉണ്ടാക്കി ഗവണ്മെൻറ് അതിനു പരിഹാരം കണ്ടുപിടിച്ചതു പോലെ എല്ലാ പ്രദേശത്തുള്ളവരേയും നിയമിക്കുന്നതിന് ഒരു പോംവഴി കണ്ടുപിടിക്കേണ്ടതാണ്. സാമുദായികപ്രാതിനിദ്ധ്യം പോലെ തന്നെ പ്രാദേശികപ്രാതിനിദ്ധ്യതത്വത്തേയും ഗവണ്മെൻറ് സാമാന്യമായി അംഗീകരിക്കേണ്ടതാണ്. ഇതിനേസംബന്ധിച്ച് പല നിശ്ചയങ്ങളും ഇവിടെ വന്നിട്ടുണ്ടെങ്കിലും ഒന്നുപോലും പാസാക്കുവാൻ സാധിച്ചിട്ടില്ല. അതിനുള്ള കാരണം പ്രത്യക്ഷമാണ്. ഉത്തരതിരുവിതാംകൂറിലെ പ്രാദേശികപ്രാതിനിദ്ധ്യഗണന പബ്ലിക്ക് സർവീസിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം വളരെ തുച്ഛമായിട്ടേ ഉള്ളു എന്ന് എല്ലാവർക്കും അറിയാം. നിയമസഭയിൽ മദ്ധ്യതിരുവിതാംകൂർ പ്രതിനിധികളാണ് ഭൂരിപക്ഷം പേരും. അതുകൊണ്ട് വെറും ന്യൂനപക്ഷക്കാരായ ഞങ്ങളുടെ വാദത്തിന് വേണ്ടത്ര അംഗീകാരം ലഭിക്കാതെ പോകുന്നു.

MR. KOTTALIL P. ABRAHAM : പ്രാദേശികപ്രാതിനിദ്ധ്യം സ്വീകരിക്കണമെന്ന് മെമ്പർ പറയുന്നതു് സമുദായപ്രാതിനിദ്ധ്യതത്വത്തേ അവഗണിച്ചാണോ?

MR. K. P. KOCHUKORA THARAKAN: ഒരിക്കലും അല്ല. സമുദായപ്രാതിനിദ്ധ്യത്തിന് ഹാനികരമല്ലാത്തവിധത്തിൽ തുല്യയോഗ്യതയുള്ള രണ്ടപേക്ഷകന്മാർ അപേക്ഷിക്കുന്നപക്ഷം പ്രാതിനിദ്ധ്യക്കുറവുള്ള സ്ഥലത്തെ അപേക്ഷകന് മുൻഗണന കൊടുക്കണം. ഞാൻ ആരോടുമുള്ള മനഃപൂർവ്വംകൊണ്ടല്ല ഇതു പറയുന്നതു്. നിയമനങ്ങളുടെ ലിസ്റ്റ് വരുമ്പോൾ കൂടുതൽപേരും തിരുവനന്തപുരത്തോ, അതിനുതെക്കോ ഉള്ള സ്ഥലങ്ങളിലേ ആളുകളായിട്ടേകാണുന്നുള്ളു. ആ നയം തികച്ചും അസ്വീകാര്യമായിട്ടുള്ളതും ചില പ്രദേശങ്ങളിലെ അവകാശം നിഹനം ചെയ്യുന്നതുമാകുന്നു.

MR. K. NARAYANA PERUMAL NADAR : തക്കലയിൽനിന്നും ഇങ്ങനെ അധികംപേരെ നിയമിക്കുന്നതായിട്ടു കാണിക്കാമോ?

MR. K. P. KOCHUKORA THARAKAN: കാണിക്കാൻ കുറെക്കെക്കഴിയുമെന്നാണ് എന്റെ വിശ്വാസം. ഏതായാലും ഗവണ്മെൻറ് നിയമനരീതം നടത്തുമ്പോൾ പ്രാദേശിക പ്രാതിനിദ്ധ്യതത്വത്തേക്കൂടി സ്മരിക്കേണ്ടതുണ്ടെന്നാണ് ഞാൻ പറഞ്ഞതു്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. K. P. Kochukora Tharakan.]

നിയമനങ്ങൾക്കുവേണ്ടി പരീക്ഷകൾ നടത്തുമ്പോൾ ഓരോ തവണയും എത്രപേരെ ആവശ്യമുണ്ടോ അത്രയും ആളുകളെ നിയമിക്കുകയും ബാക്കിയുള്ളവരെ അതോടെ അങ്ങു തള്ളിക്കളയുകയും ചെയ്യുണ്ടതാണ്. അല്ലാതെ ധൂമകേതുവിന്റെ വാലുപോലെ ഒരു നീണ്ട ലിസ്റ്റു് ഇങ്ങനെ സൂക്ഷിക്കുന്നതുകൊണ്ടു് യാതൊരു പ്രയോജനവും ഇല്ല. അതിന്റെ ആവശ്യവും ഇല്ല. പക്ഷേ ഗവണ്മെന്റിനു് അപേക്ഷാഫീസു് ഇനത്തിലും മറ്റുമായിട്ടു് വരവുകൾ കുറഞ്ഞേക്കാം. എങ്കിലും അതാണു ചെയ്യേണ്ടതു്.

MR. PULIYOOR T. P. VELAYUDHAN PILLAI : മെമ്പർ ഇവിടെ വായിച്ച നിയമനങ്ങൾ ഏതുപബ്ളിക്കു് സർവീസു് കമ്മീഷണർ നടത്തിയതാണെന്നു പറയുമോ?

MR. K. P. KOCHUKORA THARAKAN : ഫസ്റ്റ്-ാമാണ്ടു് കന്നിമാസത്തിൽ ഏതുപബ്ളിക്കു് സർവ്വീസ് കമ്മീഷണർ ആണോ ഇവിടെ ഇരുന്നതു് അദ്ദേഹം നടത്തിയതാണു്.

MR. THARIATHU KUNJITHOMMEN : ഇവിടെ ഇരിക്കുന്ന പബ്ളിക്കു് സർവ്വീസ് കമ്മീഷണർതന്നെ അല്ലേ അന്നത്തെ പബ്ളിക്കു് സർവീസ് കമ്മീഷണർ?

MR. K. P. KOCHUKORA THARAKAN : അതേ.

MR. PADIYARA JOSEPH KUNJU : മി: സി. എസ്. ലക്ഷ്മണൻപിള്ള അതിന് കുപ്പിട്ടു എന്നല്ലാതെ അദ്ദേഹം കാര്യങ്ങൾ എല്ലാം അറിഞ്ഞുകൊണ്ടു് അതു ചെയ്തു എന്നു് അർത്ഥമില്ലല്ലോ.

DEPUTY PRESIDENT : The Dewan President has already announced that Government have no opinion in the matter and that only some explanation will be given by the Official Member.

MR. KOTTALIL P. ABRAHAM : At least as a matter of explanation, the Public Service Commissioner's speech will be useful.

MR. C. S. LEKSHMANAN PILLAI : Sir, I do not oppose or support the motion. In the speeches of two or three honourable members a few grounds were put forward against the retention or the desirability of the rule allowing the elimination of candidates who have completed their 35th year. It is not my aim or endeavour to overlook or even belittle the importance of any of those grounds. But I feel bound to say that those grounds indicate only one side of the matter. That a contrary view is possible gains support from the speeches of a few other honourable members of this house. The matter is certainly more important than it appears at first sight. The divergence of views makes it clear that the subject is such that much may be said on either side.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Government have already stated that they keep an open mind in the matter. They are anxious to arrive at some practical solution. Honourable members will remember the figures which I gave this morning. I would, with your permission, add two more figures. Among the registered candidates who await appointment, the oldest is 48. Another aspect which I wish to impress upon this House is that the number of vacancies in proportion to the hands awaiting appointment is approximately in the ratio of 1 to 30. The figures will give some idea as to why Government had to adopt the present provision at least as a tentative solution. I may, with your permission, explain the circumstances which necessitated or the reasons which induced Government to make such a provision. We find a wide difference in the figures between the registered candidates in the Lower Division and the selected candidates available for recruitment in the Intermediate Division. The reason for such a difference is obvious. Members of this House are aware that the method of recruitment followed in the Lower Division is entirely different from that followed in the Intermediate Division. For the Intermediate Division, one must first await a Gazette notification inviting candidates with particular qualifications. Those candidates will have to undergo what is called a selective test. Such selective test may be made as a result of interviews : it may be made in the light of the various documents produced by the candidates to prove their qualifications ; or it may also be made by the results of certain examinations. The Commissioner makes a selective test and according to the order of merit fixed thereunder, the required number of candidates are selected for the estimated number of vacancies. After such selection, candidates are advised for appointment in the order of merit but subject to the accepted communal rotation. I refer to this method just to show that the number of selected candidates must necessarily be very small when compared to the number of candidates available in the Lower Division. In the latter Division, mere application followed by registration makes every applicant eligible for appointment. Every candidate is anxious to secure before he completes his 25th year, a memo of registration to remove his age bar. The effect is, there is a rush of applications for appointments in the Lower Division. We have at present more than 39,000 candidates eligible for appointments in the Lower Division.

MR. D. C. JOSEPH: May I know when he hopes to entertain all these 39,000 candidates?

MR. C. S. LEKSHMANAN PILLAI: I am coming to that. I said that in the Lower Division alone we have 39,000 odd candidates eligible for appointment. So far as recruitment in that Division is concerned, the order of merit is not followed. Subject to the communal rotation, it is only the total acting service already earned by each candidate that is accepted as the basis of seniority for recruitment. Till Meenom last year, the rule was to count every short period of acting service as helping to swell the total acting service. Short acting service earned after Meenom 1115 is not to be taken into account at present. There was

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. C. S. Lekshmanan Pillai]

eagerness on the part of the applicants to secure short term acting appointments and those who were lucky, succeeded in their attempts. Out of the 2,000 odd candidates affected by this rule of elimination, only about 300 persons were appointed under advice from the Public Service Commissioner. The rest approximately 1,900 were recruited by appointing authorities for reasons which, at present, I am unable to state. Let us take a particular community, for example Community A. It has about 2,000 candidates, some of whom with total acting service ranging up to five years, seeking recruitment as peons. But the average number of vacancies annually available for that community is only about 50. It is a question of simple arithmetic to know the number of years during which the above 2,000 candidates with and without acting service would be absorbed. It may take 40 years. Honourable members will remember that I mentioned 48 as the age of the oldest candidate awaiting recruitment. One may, perhaps, have to wait till he is about 80 before he gets appointment. Sir, it is a very serious matter affecting both the candidates and the efficiency of Public Service. What is the effect? Even a good fraction of the large number of candidates will not be able to get appointments. Some process of elimination has therefore become unavoidable.

MR. PULIYOOR T. P. VELAYUDHAN PILLAI: May I know how many years' acting service has this 48 year old man put in?

MR. C. S. LEKSHMANAN PILLAI: I am not at present able to furnish the answer. If necessary, I shall get the information tomorrow.

DEPUTY PRESIDENT: Order, order. After all, the Public Service Commissioner is only putting certain facts before the House. It is better that he is not disturbed in the course of his speech.

MR. C. S. LEKSHMANAN PILLAI: I did not refer to the long period for which candidates have to wait as the main argument to justify the present rule of elimination I referred to that fact simply to show that it is impossible to give appointments even to a good portion of the candidates who have acting service to their credit.

Now we find that many candidates with long acting service are old. Unless and until they are recruited, the younger generation could not be taken in. What is the effect? The doors are closed for an unduly long period denying recruitment to the youngsters of at least some communities who, like the youths of other communities, have got the same qualifications for employment and similar aspirations in life. To delay the recruitment of the youths of a few communities alone is against all principles of equity. Now let us see the effect upon the efficiency of Public Service. I have already stated that persons who are very old are available for appointment. We cannot ignore the fact that youthful energy and enthusiasm are factors that help efficiency. But unfortunately, our Public Service will have to lose these factors that go to make

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

up efficiency in the case of a few communities. Youthful smart candidates are obliged to wait. How long? God alone knows. And they have to wait until they reach the stage of infirmity when they are not fit for work. I would now bring another aspect of the matter to the notice of this house. For a peon's place, the qualification fixed is literacy and good physique.

To acquire literacy and physical fitness, one need not waste one's years in high schools or colleges. After attaining majority, one will soon by about 20 or so take to some profession or other as one could not afford to continue unemployed in the face of economic difficulties. It cannot be imagined that the youngster who knows to read and write, for the simple reason that he got his application registered and secured appointment for a few months, will care to wait, perhaps, till his 45th or 48th year for another acting appointment. It is natural to presume that such a person would, instead of idling away his time brooding over his delay for recruitment and his consequent disappointment, move heaven and earth to find out and pursue some suitable profession to keep his body and soul together. Another noteworthy aspect of Public Service is this. There are about 839 candidates for the place of teacher in the Lower Division among those who are affected by the present rule and it is probable that at least a good many of them are already continuing as teachers in private schools. It cannot for the above reasons be said that this rule of elimination is only prejudicial in its effect. The hardship alleged to have been caused by the rule is not so serious as it appears when the matter is considered in all its aspects.

Government are, however, prepared to consider individual cases of real hardship, if any, when brought to their notice and afford appropriate relief to deserving candidates. Mr. T. P. Velayudhan Pillai said that it is no fault of the candidate that he was not in service when he completed his 35th year. Ii ask, is it the fault of Government that they were not able to give him appointment before he completed that year? Government cannot give appointments to all candidates. Vacancies which become available alone could be filled up. Whatever be the argument for or against, put forward by the honourable members, the position urged by Mr. P. S. Muhamed is one which deserves consideration. The questions which present themselves are these. How are we to secure efficiency in service? How are we to equally safeguard the interests of the youngsters of all communities in their attempt to secure admission in service? Can it be done by the retention of this rule? Or is it better to abolish the rule? Or is it still better to suitably modify the rule? Sir, this matter is one which we want to place before the Advisory Committee, but the constitution of the Advisory Committee and the passing of this rule practically synchronised and so, we were unable to place this before the Committee at its first meeting. The next meeting of the Advisory Committee would soon be called and this is one of the matters proposed to be placed for the views of the Committee. If the Advisory Committee or the honourable members of this House would bestow serious attention to this matter, if the question is considered in all its bearings-weighing reasons for and reasons against-and give their considered opinion offering some practical solution to secure the best

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. C. S Lekshmanan Pillai]

advantage without any consequent evil, it would be gladly welcomed If such a conclusion is impossible, we may have two alternatives, in which case the alternative which is less injurious and more advantageous may be favourably considered. Government are prepared to be led by the advice of this House. They keep an open mind in the matter and will be glad to welcome any suggestion which would be an improvement upon the present rule. I would therefore request the honourable members to bestow thought on the subject with that seriousness and earnestness it deserves and offer a considered opinion on the matter.

MR. KOTTALIL P. ABRAHAM: May I know what is meant by "continuous" employment in the G. O.?

MR. C. S. LEKSHMANAN PILLAI: When a candidate who is waiting for re-appointment, completes his 35th year on a particular date, he ceases to be eligible for appointment.

MR. KOTTALIL P. ABRAHAM. Am I to understand that the length of the continuity or the duration of the period is not referred to?

MR. C. S. LEKSHMANAN PILLAI: Yes.

MR. PULIYOOR T. P. VELAYUDHAN PILLAI: May I know whether the persons who have passed the same examination subsequently and who have begun to act subsequently have not been confirmed?

MR. C. S. LEKSHMANAN PILLAI: I did not hear the question.

MR. PULIYOOR T. P. VELAYUDHAN PILLAI: May I know whether there are persons who have passed the same examination subsequently and who have begun to act subsequently have been confirmed?

MR. C. S. LEKSHMANAN PILLAI: The question of confirmation and promotion is outside the purview of the Public Service Department. It concerns the respective departments.

MR. PULIYOOR T. P. VELAYUDHAN PILLAI: May I know whose fault it was? Whether it was the fault of the Government or the fault of the candidates that they were not confirmed?

MR. C. S. LEKSHMANAN PILLAI: It was not the fault of either.

MR. KAINIKARA M. PADMANABHA PILLAI: Sir, at the very outset I would like to make one or two points clear. So far as I understood the speech of Mr. T. P. Velayudhan Pillai, he never wanted the withdrawal of this order to interfere with the working of the Public Service Recruitment Rules. Mr. Kunjithommen seemed to be not prepared to be convinced upon the point. That is why I repeat that it was far from his mind and in so far as I support the motion before the House it is entirely out of my mind and all that is meant is that every possible consideration should be shown to the persons who are thus thrown out consistent with communal and other considerations. Another fact that has to be made clear is this. Mr. Kunjithommen, again, seemed to fear that this may result in injustices to particular areas, because the acting lists would depend upon the persons who were in power at the time and would, therefore, affect certain areas prejudicially. But in a list consisting of all the applicants from each and every part of the country and from each and every community there is no room for such a fear,

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

The member would also remember that these acting appointments made by departmental heads will not in any way affect the Public Service Rules. They completely disregard those appointments. These acting posts do not help them in getting future appointments or even in the matter of exemption from age-bar. Therefore that does not affect my position. Sir, having made these points clear, I wish to refer to one or two aspects of the question. It is really a hard thing to be told at the age of thirty-five, after years of expectation and waiting that you have to go out without employment. Taking for example, a person, in the lower grade, he would have been an applicant for a job, say, at the age of 16 or 18, he might have been getting acting appointments, for the past 15 or 16 years and now at the age of 35, when perhaps it is too late for him to take to another profession even if he could have done so once, he is told suddenly one fine morning "you will have no chance in Government service." The poor man depending upon the future possibility of getting a Government appointment, has been perhaps unjustifiably wasting his life. But till now he was living on hope. From to-morrow he is robbed of even that hope. After having given hope for so many years, it is rather very painful to ask him to go out without any prospect of future employment. Again, going to individual cases, I know there are very very hard cases. There are cases which have been brought to my notice of persons in the Education Department with acting service in schools extending over long periods who applied to the Public Service Commissioner for a post and was asked by the Public Service Commissioner to go for training. The memo received from the Public Service Commissioner stated that even though they had got acting service they were not eligible for appointment because they had not got themselves trained, They get themselves trained and again wait for their chance, and now they are told that they are 35 years old and so could not get any job. This is one aspect. But there is also another side to this picture. One point which was emphasised by Mr. Kunjithommen, I think, deserves serious consideration. The total number of candidates chosen is about 40,000, and subject to correction I may say that the total possible annual vacancies are only 500 in the Lower Grade. That means, at 500 per year, you have to exhaust 40,000 candidates. Any fresh candidate gets his chance only after these candidates are finished and to exhaust this list we require 80 years. That is making the whole position mathematically absurd. Now, in the present elimination, the number eliminated is 2353. Let us confine to that for the present. The Public Service Commissioner has not given a community-war list. But, on a moderate estimate, I believe, there will be at least 1,000 of them from my community. It is a moderate minimum calculation. If I am wrong I may be corrected. According to the communal rotation now fixed, the Nairs will be given 9 seats out of 51 that is approximately 18 seats of 100. That means 90 seats per year out of 500. If we have to exhaust these 1000 persons, we will require approximately 11 years. Therefore, it is only after 11 years that any fresh Nair can come in, and this will

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. Kainikara M. Padmanabha Pillai.]

continue for all times. That is the most serious thing. If this was a transitional arrangement all right. But, on the contrary, this will continue, and every Nair youth is asked to come for a post at the age 46 (35 + 11) and hereafter you will find Nair boys of 45 and 46 applying for posts. These are rough calculations. Now, Sir, if you are to stick to a list which will be exhausted in 80 years and to keep in the list 2353 persons who can be exhausted in 11 years, it will be practically shutting out the possibility of recruiting any young man not only in the near future, but till the end of the world. Therefore, some elimination and some demarcation is inevitable. I am convinced and, of course, I think every member is convinced that the Government have absolutely no particular interest in making this decision. It is not to favour any community, it is not to favour any person. Some elimination has to be made. How can they make the elimination except by age. Of course, it is an arbitrary thing. As Richard III said "some what we will do, chop off his head." We have decided to chop off their heads at 35. But if the people had been told five years ago that their heads would be cut off, they would have been prepared for it. Now, what you are doing is cutting it off suddenly and without notice. Therefore, in applying this rule, all possible and justifiable considerations should be shown. In the morning, as the result of one or two questions put by me we were told, out of 2353, 170 persons have put in long service. Their claims will have to be given special consideration. Again, Sir, there are nearly 300 persons who have been advised by the Public Service Commissioner. They are now out of job. That is the result of a wrong interpretation of the rules or the right interpretation of a wrong rule which took place in 1112. The old rule stated that no man should be recruited till the first rule was over and the circle was never over. So, it happened that persons who came subsequent to them remained in service. These persons have been advised for appointment and they got temporary jobs and they are now out of jobs. Theirs is a really hard case. Therefore, their case deserves special consideration and, as I said before, the case of those persons who were asked by the Public Service Commissioner to go and qualify themselves deserve again special consideration, considering the merit of individual cases considering the service that they have put in the memos they have been given by the Public Service Commissioner etc. The general retention of all persons till they can find one job or die is a practical impossibility and when you apply it you will be reduced to an absurd position and that without any end. Therefore I say that some limit has to be placed somewhere and that has to be acted upon. But because we have not been placing a limit and because a limit is arbitrarily fixed and fixed unexpectedly and suddenly, when you are applying this rule you have to be considerate. Subject to this condition, I support the adjournment motion before the House.

MR. T. C. KESAVA PILLAI: സർ. ഈ ഓർഡർ ഉദ്ദേശിച്ച പ്രകാരം ചില തരക്കേടുകൾ ഉണ്ടാകുമെന്ന ബഹുമാനപ്പെട്ട

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ചില മെമ്പറന്മാർ ഇവിടെ പറയുകയുണ്ടായി. 21 വയസ്സിനുമേൽ ഉള്ളവരെ നിയമിക്കുന്നതുകൊണ്ട് ചെറുപ്പക്കാക്കും ഇന്നു നിലവിലിരിക്കുന്ന ഓർഡർകൊണ്ട് 21 വയസ്സിനു മേൽ ഉള്ളവക്കും ഒരുപോലെ ദോഷം ഉണ്ടാകുന്നുണ്ടെന്നും ചിലർ ഇവിടെ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കയുണ്ടായി. ഇവരുടെ സങ്കടനിവാരണത്തിനു് എന്തെങ്കിലും ഒരു പോംവഴി കണ്ടുപിടിക്കേണ്ടതാണു്. ഒന്നും കണ്ടുപിടിക്കുവാൻ കഴിഞ്ഞില്ലെങ്കിൽ നറുക്കിട്ടെടുത്തു് കായ്ങ്ങൾ തീരുമാനിക്കുന്നതിനും വിരോധമില്ല. ഇപ്രകാരം 21 വയസ്സിനുമേൽ ഉള്ളവർ പത്തായിരം പേർ ഉണ്ടെങ്കിൽ പത്തഞ്ഞൂറുപേരെ എടുത്തുകൊണ്ട് ബാക്കിയുള്ളവരെ പറഞ്ഞയയ്ക്കുന്നതിനും തരക്കേടില്ല. അല്ലാതെ 21 വയസ്സായി എന്നവച്ചു് എല്ലാവരെയും ഉദ്യോഗം കൊടുക്കാതെ പറഞ്ഞയയ്ക്കുന്ന നയം ഒരിക്കലും ശരിയല്ല.

MR. VARKALA K. MADHAVAN: Sir, I wish to know whether any other question can be put.

DEPUTY PRESIDENT: No.

MR. PADIYARA JOSEPH KUNJU: One point of order, Sir. Is there no time limit?

DEPUTY PRESIDENT: Order, order. It is now 5·30 p. m The debate automatically terminates. The House will now adjourn and meet again to-morrow at 11 A. M.

The House adjourned at 5-30 p. m.

A. GUNAMONY,
Secretary to the Sri Mulam Assembly.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly